



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 11 settembre, alle ore 09:30, sono state convocate la I Commissione Consiliare, Turismo e Cultura, e la V Commissione, Lavori pubblici, Patrimonio e bilancio, in seduta congiunta, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Analisi del DUP nella parte Cultura e Turismo nella Municipalità 5. Elaborazione proposte e suggerimenti per ulteriori interventi da inserire nel documento di accompagnamento all'espressione di parere
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

I Presidenti, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 10:30 dichiarano aperta la seduta.

Delle Donne: Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento a quanto riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità.

Romanello: Sull'ordine dei lavori. Stamattina è morta Emma Bonino, credo sia opportuno ricordarla per le sue lotte costanti sui temi complessi dei diritti civili a vantaggio delle generazioni successive. Penso sia doveroso ricordarla.

Delle Donne: Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

Bonetti: Parliamo del DUP, con precisione sull'espressione da rendere in sede di Commissione competente e poi in Consiglio, per la redazione di una nota di accompagnamento, in questa Commissione congiunta vogliamo individuare le istanze e richieste mosse da ognuno in base alle proprie competenze relative al DUP. Nell'ottica di un'analisi fatta nel mese di agosto dove abbiamo raccolto tutte le osservazioni da far rientrare in una nota all'attenzione della Presidenza. L'ultima commissione del 24 agosto, abbiamo raccolto delle istanze, oggi trasfuse in una nota a firma di questa Commissione congiunta che oggi portiamo in approvazione. I termini sono stati trasferiti, come anche la questione della biblioteca croce e lo stanziamento di spesa dedicato alle politiche culturali e l'allocatione di risorse per la rivalutazione di San Martino. Lascio la parola al cons. Delle Donne.

Delle Donne: Condivido a schermo il documento che ho preparato. Nelle premessa richiamiamo



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

quanto detto dal cons. Bonetti, con riferimento al DUP ed ai nostri profili di competenza, abbiamo iniziato con la biblioteca Croce, a cui teniamo molto, come anche le rassegne comunali e centrali dei Santi Patroni ed i maggiori monumenti. Uno stanziamento maggiore al capitolo di spesa per le attività culturali, abbiamo ricevuto trenta mila euro per le attività culturali. Per San Martino chiediamo uno stanziamento apposito, per la revisione di tutto il sito, per la trasformazione urbana e gli eventi. In ultimo è stato inserito il riferimento alla Strada delle Stelle, a cui teniamo molto come progetto, viene ribadito nel dup in quanto lo riteniamo centrale. Il documento è stato inviato via mail a tutti.

Pace Salvatore: Il documento mi piace molto, lo inserirò nella mia campagna elettorale, mi sembra abbastanza concreto e serio. Non implica una spesa superiore, ma un criterio per orientare la spesa. Riguardo San Martino si vede un ragionamento completo e strutturato, che non è stato mai fatto in maniera concreta, sempre a parole e ridotto ad unità, il tutto deve pervenire in una risorsa economica effettiva. Per la questione della biblioteca, spero che la prossima amministrazione porti avanti il nostro operato, ho molta speranza in questo. Mi piace ed avrà sicuramente il mio voto.

Delle Donne: Abbiamo provato a ridurre i problemi ad una sola dimensione.

Gragnano: Vorrei dire due cose. Fa bene il consigliere Pace a dire che sarà argomento della sua campagna elettorale, perché oramai ogni occasione è buona per strumentalizzare quello che da qui in avanti riusciremo a fare in questa specie di consiliatura. Una commedia dell'assurdo che è diventata questa Commissione I a cui praticamente io rinnovo la mia personale stima e capacità del Presidente, il quale però ha fatto una scelta politica. In questo momento non faccio parte né di un'associazione di amici né di altra cosa, per cui devo prendere assolutamente le distanze, personalmente mi asterrò dalla votazione sul documento, perché il documento è in parte un lavoro fatto quando il Presidente era un membro della maggioranza. Mi riverso di fare delle proposte da portare in consiglio. Non voterò il documento, credo che mi asterrò. Grazie.

Del Giudice: Mi associo alla dichiarazione del cons. Gragnano, e mi astengo per gli stessi motivi.

De Santis: Concordo con il cons. Gragnano, non è una questione di merito, ma di merito e responsabilità politica. Però, a differenza loro, il mio voto sul documento, se verrà messo in votazione, e sarà un voto contrario.

Pace Salvatore: Siamo stati collaborativi nel votare favorevoli molti documenti della maggioranza in quanto ritenuti corretti dal punto di vista politico. Capisco che il problema è serio, siamo in piena campagna elettorale, siamo alla resa dei conti con quanto fatto o meno. Non è un appoggio politico



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

al Presidente, voterò per una questione politica che afferisce alle scelte fatte dalla maggioranza. Il documento evidenzia un ragionamento politico che è ante rispetto al giudizio amministrativo. Sono temi su cui noi in passato eravamo concordi e discusso e su cui ci siamo espressi in maniera positiva. E' un'operazione politica che non condivido come metodo, la maggioranza è forte numericamente e rivendica l'operato come suo. Penso che anche il cons. Romanello abbia lavorato su questo progetto e non mi sembra che lui sia fuori dalla maggioranza, gli va riconosciuto questo.

Quatrano: Fa strano che chi prima ha usato il cons. Delle Donne per delle lotte politiche interne, ora fa questi atti schifosi da persone piccole, parlo del cons. Gragnano e della cons. Del Giudice. Vedo un lavoro che riprende il lavoro fatto in passato. Non vi potete permettere di parlare così. Il mio voto è favorevole e stigmatizzo chi utilizza gli altri. Lo trovo un buon documento, invece di lamentarvi dei Presidenti che hanno sempre lavorato bene senza mai mettere in campo azioni antidemocratiche, non bisogna permettersi di contestare questa Commissione. Se avete rispetto degli altri dovrete criticare gli atteggiamenti antidemocratici nelle Commissioni, invece di fare i vermi striscianti come sapete fare, oppure parlate in tutte le Commissioni. Siete convinti di avere voce in capitolo, ma ci state conducendo in un mondo di merda grazie al vostro piccolo ed insignificante contributo.

Cerullo: E' un discorso che andrebbe fatto in una Consiliatura normale, riconosco che è singolare che un Presidente sia all'opposizione, ma è anche vero che il suo comportamento e operato hanno sempre rispecchiato la nostra intenzione. Mi sono dato un metodo nell'ultimo anno, ovvero di votare i documenti in base ai contenuti e non in base a chi lo presenta. Se volete ci sono gli strumenti politici per intervenire sulla Presidenza di una Commissione, ma invito tutti a votare il documento, lasciando il discorso della Presidenza ad altra sede.

Gragnano: Accetto tutti i suggerimenti dati e rifletterò sulle proposte.

Flores: Le parole dei colleghi mi lasciano perplesso, sono da nove anni all'opposizione, e più volte mi è capitato di votare documenti proposti della maggioranza in quanto come gruppo politico troviamo buon senso sui temi, visto che abbiamo a cuore migliorare il quartiere e la qualità di vita dei residenti. Resto perplesso, rimetto al loro buon senso l'operato del Presidente anche se non fa parte più della maggioranza, sappiamo che la politica va così. Avete gli strumenti per cambiare il Presidente, cosa che non avete fatto. Quindi trovo paradossale che accettate passivamente la situazione criticando ma non agendo nel cambiarlo con uno nuovo che faccia parte della maggioranza. Chiedo a tutti di lavorare insieme a questo documento per il bene della collettività.

Aisler: Condivido il ragionamento fatto dal cons. Gragnano e gli altri che si astengono, però



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

possiamo fare un'azione politica comunque diversa, cioè facciamo un ragionamento sulla Presidenza del cons. Delle Donne. Però io sarò favorevole a questo documento perché tengo molto, sono istanze nate dal lavoro di Commissione e ringrazio in particolare il cons. Delle Donne per aver preso in considerazione anche la richiesta della strada delle stelle che sicuramente è meno importante rispetto agli altri temi su cui abbiamo lavorato, è stata approvata e credo che sia importante per il turismo riuscire a concretizzare anche nelle consiliature seguenti questo bellissimo progetto. In più volevo anche porre l'attenzione sul fatto che questa è una collaborazione con la Commissione V, della quale io sono Vicepresidente, è un lavoro fatto in maniera secondo me abbastanza attenta ed importante. Quindi significherebbe anche interrompere un lavoro che per me è stato fatto con serietà, ragion per cui io ringrazio entrambi i Presidenti e sarò favorevole. Grazie.

Papa: Non entro nella diatriba politica. Non esiste comunità di intenti è chiaro che vengono fuori personalismo e particismi che stonano a vedere un Presidente che è stato elogiato per quattro anni ora essere messo all'angolo per aver cambiato casacca. La politica è questa oggi, si vede che c'è grande tensione in tutti i contesti, sia politici che nel settore amministrativo. Credo di avere la libertà intellettuale per riconoscere che questo documento rappresenta il lavoro di Commissione per gli ultimi quattro anni. Vedere che nella lista che noi chiediamo sono le stesse di quattro anni fa, è una ferita aperta, non avere un luogo pubblico di aggregazione rende chiaro il nostro fallimento, anche il piazzale di San Martino è uno scempio vederlo in quelle condizioni. Avere transenne da anni che non permettono il passaggio ai disabili, la situazione igienica e la carenza di sicurezza, rappresenta un fallimento politico ed amministrativo. Vediamo proposte sempre le stesse esigenze, è chiara l'inefficacia delle nostre azioni. Non siamo riusciti nei nostri intenti, anzi siamo peggiorati, e impone una riflessione sul nostro ruolo politico, e rappresenta la nostra stanchezza politica di fine mandato che ci porta ancora più lontani al raggiungimento dei nostri obiettivi. E' intellettualmente e politicamente inutile, bisogna ammettere che la situazione è peggiorata.

Tagliaferro: Personalmente potrei dire che sono favorevole al documento in quanto frutto di un lavoro portato avanti nel corso dell'anno, invece vorrei andare oltre con una considerazione diversa, poco politica e più personale, non mi sono mai sentito tanto a disagio come oggi. Qualsiasi ragionamento portato avanti è stato fatto in un'ottica marchettistica, e di mera ed esclusiva campagna elettorale, ragionamenti di appartenenza, da entrambe le parti. Mi ritrovo con quanto detto dal cons. Cerullo, e condiviso dal cons. Flores, ho sempre invitato la maggioranza ad avere un atteggiamento propositivo, a differenza del partito. In virtù del nostro ruolo, credo che bisogna essere scevri da ragionamenti elettorali e fare semplicemente ciò che si ritiene giusto per la cittadinanza. Questa consiliatura è stata penosa, lo sappiamo, ma non possiamo cambiare il nostro atteggiamento in virtù di una scelta fatta dal cons. Delle Donne, porto solo avanti il mio mandato e mi esprimo sul documento per quanto vale. Per quanto mi riguarda vorrei che questo intervento



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

venisse registrato come dichiarazione di voto. Rispetto alle doglianze del mero oggetto dell'ordine del giorno.

Simeoli: Ci tengo a ribadire la mia fiducia nei riguardi del cons. Delle Donne, e continuo ad avere fiducia verso un giovane uomo che è stato un valore aggiunto alla nostra Municipalità, eletto a diciannove anni ed andato avanti capendo i meccanismi della politica, oltre ogni ideologia, oggi esprimo la mia gratitudine e soddisfazione nel vedere un ragazzo della stessa età di mio figlio, che è entrato pienamente in certi sistemi. Confermo la fiducia e stima al presidente Delle Donne.

Bonetti: Concordo con il cons. Simeoli, in quattro anni ha dato prova della sua genialità e del suo coraggio, anche dal punto di vista politico. Preciso che i temi di questa nota sono scritti con l'ausilio di tutti i Commissari e che riporta le vostre considerazioni e tutto quello che avete sottolineato. Sono tematiche proposte e votate più volte, anche in Consiglio. mi sembra una forzatura non approvare questo documento. Voterò favorevole.

Barberio: Stiamo votando un documento che rappresenta un lavoro svolto in sinergia fra due Commissioni, l'oggettività del voto è in relazione al documento non in base alle scelte politiche. Se il nostro lavoro è durato quattro anni bisogna essere onesti e votare il documento al di là delle polemiche politiche, bisogna distinguere i campi. Esorto chi ha mischiato i due ambiti di vedere la differenza. Questo documento è frutto di una Commissione e non solo del Presidente Delle Donne.

Gragnano: Non voglio aggiungere altro alla discussione, ribadisco che non è una celebrazione del cons. Delle Donne, dico soltanto che il documento è il nostro programma politico, della maggioranza, della quale il cons. Delle Donne faceva parte. Le sue sono scelte politiche legittime, se il documento diventa strumento di qualcuno, non capisco perché non è stato votato all'inizio della consiliatura?! Sono favorevole nel dire che il cons. Delle Donne è un ragazzo di alta qualità politica. Ma penso che oggi vada dato un segnale a chi vuole o non vuole recepire.

Pace Salvatore: Non condivido e mi dissocio da questa riunione ed i suoi toni. Sono sorpreso che la discussione di un documento sia diventato il riflesso delle scelte politiche del cons. Delle Donne. I punti nel documento riguardano anche il cons. Bonetti, il quale deve darmi atto che non gli è mai mancato il sostegno sulle varie scelte amministrative e rappresentano il programma politico affine a tutti, sia destra che sinistra, e trattano i servizi necessari al territorio comuni in tutti i programmi depositati al tempo delle elezioni. Abbiamo sempre lavorato bene sui problemi, sempre unanimi, perché c'erano le condizioni nella Commissione Cultura alzando il livello della discussione politica. La votazione riguarda anche la Commissione 5 e anche il voto consiliare su tutta la programmazione. Il DUP è un documento di impostazione di visione della città, che necessita una



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

fase di gestazione, sono cose vevoli che lo riconosce anche l'opposizione. Vorrei che ci fosse anche la considerazione del lavoro politico del Presidente Bonetti che invece è parte della maggioranza.

De Santis: Qualcuno negli interventi ha parlato di onestà intellettuale. Io non mi sento disonesto intellettualmente, perché se mettiamo in mezzo l'onestà intellettuale probabilmente ci voleva l'onestà intellettuale di un Presidente di Commissione che passa all'opposizione di dimettersi, come anche ci voleva l'onestà intellettuale di un Presidente di un'altra Commissione che nel fare la congiunta probabilmente non avrebbe dovuto coinvolgere il Presidente dell'altra Commissione, che politicamente si è dissociato dall'operazione e dalla maggioranza. Stiamo parlando di politica, non stiamo parlando della cultura, del documento bellissimo e del lavoro meraviglioso che ha fatto Giulio Delle Donne in questi quattro anni.

Stiamo parlando di una dichiarazione fatta ufficialmente in un Consiglio Municipale dove il consigliere Giulio Delle Donne, allora facente parte del PD, ha detto apertamente di passare all'opposizione in contrasto con la Presidenza della Municipalità e ci mancherebbe altro. Ma per onestà intellettuale, avrebbe dovuto dire, io da domani mi dimetto da Presidente di Commissione. Questa è l'onestà intellettuale. Quindi io non mi sento disonesto intellettualmente nel votare contro a questo documento e vi dico che quando questo documento verrà trasfuso all'interno del documento di accompagnamento al DUP, io chiederò che venga votato per parti separate. Perché io con questo documento per una questione di natura politica, e non nel merito, non ci entro. Perché secondo me quello che sta là dentro può darsi pure che sia giusto, ma per una questione di natura politica io non mi sento di votarlo a favore, resta un documento fatto da una persona che ha espressamente dichiarato di essere contro questa maggioranza, contro la Presidente, contro il Sindaco, ma non ha lasciato la Presidenza della Commissione. Questo è quanto. Ma non voglio essere giudicato, perché poi ognuno la pensa come vuole. Io non dico che il vostro ragionamento è da imbecilli, non mi permetto, quindi non vorrei neanche che si facessero le facce quando io dico una cosa. Ognuno è libero di fare e di dire quello che crede. Grazie.

Delle Donne: Ritengo che le dinamiche di maggioranza ed opposizione secondo me, sono del tutto secondarie e trascurabili rispetto al lavoro per l'istituzione che noi insieme rappresentiamo. Sono testimoni tutti i Consiglieri di opposizione che ogni volta che hanno proposto un documento, un progetto, o un'iniziativa, hanno sempre trovato da parte mia massima fattività non solo nell'approvarla ma nell'organizzarla. Ho organizzato e abbiamo contribuito con il cons. Romanello a organizzare tantissimi eventi e iniziative che provenissero dalla maggioranza, da un'opposizione, da un'altra opposizione. Abbiamo sempre fatto una valutazione di specie rispetto alla meritevolezza e alla qualità delle idee proposte e abbiamo sempre avallato tutte quelle che fossero culturalmente rilevanti.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

La maggioranza della Commissione, quindi sempre in maniera collegiale, agendo noi come facilitatori rispetto a qualsiasi idea che fosse degna di questo nome, non è che si è mai ragionato all'interno di questa commissione come dialettica tra maggioranza e opposizione, ma sempre come dialogo e discussione all'interno di persone. Dopodiché, rispetto all'onestà intellettuale, io non risponderai neanche, ma credo valga la pena farlo. Mi pare che ci sia molta confusione rispetto al significato di onestà intellettuale, onestà intellettuale vuol dire ricerca della verità. Questo vuol dire onestà intellettuale in italiano. Significa ricerca della verità in ogni azione, dichiarazione o esternazione pubblica. La nostra Presidente di Municipalità, Clementina Cozzolino, credo di non aver mai speso buone parole per lei, né in un contesto pubblico né in un contesto privato, perché non l'ho mai stimata, non ne ho mai stimato l'operato, non ne ho mai stimato il lavoro. Dai verbali dei consigli degli ultimi cinque anni, credo che non c'è una persona che le abbia mai accordato stima, a parte forse veramente pochissimi, che ne abbia mai in qualche modo plaudito il lavoro, quella sarebbe intelletto o disonestà intellettuale? A me verrebbe da chiedere, che vuol dire essere in maggioranza? Io credo che essere parte della maggioranza dovrebbe significare stimare la guida formale di questa maggioranza. Che a livello municipale è Clementina Cozzolino, e a livello comunale è Gaetano Manfredi. Per Manfredi sono sicuro che ci siano idee diverse da quelle che ho io, che non lo stimo affatto e che anzi credo sia stato davvero un pessimo Sindaco. Mi aspettavo almeno una telefonata da Clementina Cozzolino per incontrarci e discutere di che cosa fare, visto e considerato che come tutti quanti sapete circa un anno e mezzo fa le dissi che non avevo più intenzione di procedere con il lavoro della Commissione, è stata una consiliatura che non ha spento la mia passione per la politica, al contrario, l'ha l'ha ravvivata proprio per proporre un modello politico alternativo a quello che ho visto affermarsi. Ripeto, non c'entra nulla con l'onestà intellettuale, che è proprio un'altra cosa rispetto a quella che intendeva il cons. De Santis, che non si chiama onestà intellettuale, ma si chiama aderenza a un sistema, cioè aderire a un sistema di regole che non è onestà intellettuale. E' obbedienza ed è una cosa molto diversa. Io continuerò a intendere e a svolgere questo mandato fintanto che la Presidente della Municipalità non mi degnerà di una sua telefonata per fissare un incontro così da poter discutere della questione in maniera costruttiva. Dal punto di vista personale io sono di un livello completamente diverso da lei, quindi non mi abbasserei mai a quel livello lì. Se la Presidente dovesse chiamarmi per avere una discussione sul ruolo della Commissione, io sono più che felice di andare da lei in un senso più che costruttivo. Aspetto un dialogo con lei rispetto al mio ruolo, che resta mettere al primo posto il lavoro della Municipalità rispetto a tutta l'attività politica di cui ciascuno di noi è protagonista. Proverò a mantenere fintanto che non arriverà questa faticosa telefonata da parte della nostra magnifica Presidente.

Simeoli: Voterò favorevolmente, non è una polemica verso il cons. De Santis, ma ci sono stati vari cambi che hanno creato astio all'interno della coalizione, sappiamo che la Presidente ha addirittura



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

dato ad un consigliere proveniente dall'opposizione un incarico importante, molto meritato e nessuno ne ha parlato o ha dato fastidio.

Gragnano: Ho imparato tante cose dagli esperti oggi presenti in Commissione, mi permetto di dirti dall'alto della mia vecchiaia, di non trattare tutti come se non fossimo all'altezza di capire quello che dici, lo dico per la tua futura carriera, questo atteggiamento è servito alla Meloni a guadagnare un milione di voti.

Delle Donne: Si chiama risposta sullo stesso livello, spiego le modalità che hanno guidato la mia scelta, e con riferimento al cons. De Santis il tuo consiglio on mi riguarda più di tanto.

Quatrano: Direi invece di continuare con il tema dell'onestà intellettuale, se parliamo di Commissioni andavano risolte quattro anni fa, in merito all'assetto interno, ma la nostra Presidente se ne è fregata dei rapporti interni e degli incarichi speciali. Usando le Commissioni per fare guerra interna e squilibrare la maggioranza. Se ne è fregata di rispettare i gruppi e le dinamiche politiche. Dopo la nomina della Giunta andavano riviste le nomine di Commissione.

Romanello: Per dichiarazione di voto, darò il mio voto favorevole. Le dichiarazioni provengono da persone che stimo, ma non mi hanno convinto, e cerco di essere coerente. Voterò un argomento per il suo contenuto, senza applicare principi scomunicativi per via del suo proponente. Ritengo che i documenti siano decisivi nel loro contenuto, ho anche votato in passato documenti dell'opposizione in quanto validi. Voto le idee più che timbrare un'appartenenza.

Alle ore 11:55 il Presidente della I Commissione, cons. Delle Donne Giulio, mette in votazione il documento.

Alle ore 11:57 la commissione esprime dodici voti favorevoli e un contrario.

Delle Donne: Chiedo di trasmettere questo documento alla Presidente e all'Assessore alla Cultura, come abbiamo sempre fatto, con il parere favorevole. Passiamo alle varie ed eventuali.

Flores: Vedo tutta la pochezza di questa maggioranza nel dare seguito a quanto dichiarato all'interno della Commissione, che hanno abbandonato qualche minuto prima della votazione. Mi congratulo con il cons. De Santis che è rimasto esprimendo voto contrario a differenza di chi ha abbandonato. In assenza di interventi, chiudiamo la seduta alle 11 e 58.



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Allegato foglio di presenza.

Il Segretario verbalizzante
Istr. Vittoria Momento

Il Presidente della I Commissione
Cons. Giulio Delle Donne

Il Presidente della V Commissione
Cons. Luca Bonetti



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Municipalità 5 – Arenella / Vomero										Apertura: 10:30
I Commissione / V Commissione					CONGIUNTA					Chiusura: 11:58
Seduta del 11/09/2026 Ore 09:30					Presenti: 16 - Assenti: 4					
Progr.	Nominativo Consigliere	Anz.	Delega	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita	Verbale	Votazione	Votazione
1	BONETTI LUCA (Pres.)	-		10:30 O	11:58			F	F	
2	DELLE DONNE GIULIO (Pres.)	-		10:37 O	11:58			F	F	
3	AISLER GIADA (Vicepres.)	-		10:30 O	11:57			F	F	
4	ROMANELLO PIERLUIGI (Vicepres.)	-		10:30 O	11:58			F	F	
5	CERULLO DOMENICO	6°		10:30 O	11:44	11:48	11:57	F	F	
6	CONTINISIO GRAZIA ISABELLA	4°		ASSENTE						
7	DE SANTIS ADOLFO	7°		10:30 O	11:58			F	C	
8	DEL GIUDICE CINZIA	-		10:30 O	11:09	11:17	11:50	F		
9	GRAGNANO EUGENIO	3°		10:30 O	11:48			F		
10	LA BANCA GIOVANNI	2°		ASSENTE						
11	LAVIANO FABIO	8°		ASSENTE						
12	OLMO MARTINA	1°		ASSENTE						
13	PACE PAOLO	12°		10:30 O	11:43			F		
14	QUATRANO DANIELE	9°		10:48 O	11:58				F	
15	SIMEOLI ANTONIO	11°		10:30 O	11:58			F	F	
16	TAGLIAFERRO GIANLUCA	5°		10:30 O	11:58			F	F	
17	BARBERIO VALENTINA	10°		10:30 O	11:58			F	F	
18	FLORES FRANCESCO	-		10:30 O	11:58			F	F	
19	PACE SALVATORE	-		10:30 O	11:58			F	F	
20	PAPA EMANUELE	-		10:30 O	11:58			F	F	
Annotazioni: Seduta in modalità "Mista".										"P" = "In presenza" / "O" = "Da remoto"
Il Segretario Istr. Bruno Marchionibus			Il Presidente I Commissione Cons. Giulio Delle Donne			Il Presidente V Commissione Cons. Luca Bonetti				